

**URZĄD MIEJSKI**

w NOWOGRODZIE

**WPLYNEŁO**

dnia 15.09 2009 r.

Nr 907 podpis [signature]

Ostrołęka, 21.09.2009

PRZEDSIĘBIORSTWO  
PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE  
»HYDROBUD«  
Stefan Przechowski  
07-410 OSTROŁĘKA, ul. Targowa 26 B  
tel. 029 760 06 85  
NIP: 758-000-10-59

**Gmina Nowogród**  
**ul. Łomżyńska 41**  
**18-414 Nowogród**

**Dotyczy :** zamówienia publicznego: Hala widowiskowo – sportowa przy Zespole Szkół Samorządowych w Nowogrodzie

### **Protest**

na treść ogłoszenia i postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 179 ust 1 Prawa Zamówień Publicznych (dalej:PZP) w związku z art. 180 ust. 1 PZP składam protest wobec treści ogłoszenia i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących wyżej opisanego przetargu.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 PZP poprzez żądanie udokumentowania zbyt wygórowanego doświadczenia zawodowego wykonawcy, nieadekwatnego do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji powoduje naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W wyniku naruszenia wyżej wymienionych przepisów PZP interes prawny Protestującego doznał uszczerbku, gdyż rygorystyczne i niczym nie uzasadnione wymagania dotyczące doświadczenia wykonawcy uniemożliwiają Protestującemu dostęp i wykonania zamówienia publicznego, co dowodzi naruszenia interesu prawnego Protestacyjnego.

Wobec powyższego wnoszę o modyfikację zaskarżonych niniejszym protestem postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób umożliwiający dostęp do przedmiotowego zamówienia wykonawcom, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym oraz osobowym zdolnym do wykonania niniejszego zamówienia

### **uzasadnienie:**

W ogłoszeniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający żąda aby wykonawca wykazał się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, minimum 2 podobne zamówienia odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie – załącznik nr 4 do SIWZ. Przy czym co najmniej jednym zadaniem na wykonanie robót budowlanych w zakresie wykonawstwa obiektów sportowo-widowiskowych lub podobnych o wartości nie mniejszej niż **5 mln zł**.

Żądanie udokumentowania między innymi jednej roboty na wartość 5 mln zł jest warunkiem wygórowanym i dyskryminującym wykonawców, którzy zrealizowali wiele obiektów sportowo-widowiskowych z parametrami technicznymi podobnymi, albo o stopniu trudności większym od

przedmiotu zamówienia i o większych wymaganiach technicznych. Wykonawcy, którzy w okresie pięciu lat realizowali zadania o podobnym charakterze albo o stopniu trudności wyższym lecz ze względu na uwarunkowania rynkowe o wartości mniejszej niż 5 mln zł z całą pewnością są zdolni do wykonania przedmiotowego zadania

W świetle powyższego wnoszę jak na wstępie. Uwzględnienie protestu spowoduje, że Zamawiający będzie prowadził postępowanie bez naruszenia fundamentalnej zasady udzielania zamówień publicznych to jest zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania. Spowoduje również szerszy dostęp do zamówienia i zwiększenie konkurencji.

DYREKTOR  
  
Stefan Brzezowski